

Notulen MR-vergadering

Datum 10-02-2026
Tijd 19:15 - 21:15
Locatie Proefkonijn
Voorzitter S. / Sonja van Leeuwen

1 Deel A zonder bevoegd gezag

19:15 De voorzitter heet iedereen welkom

1.1 Opening

Maud en Belle zijn beiden afwezig.

1.2 Notulen vorige vergadering/ actielijst

Er zijn wijzigingen aangedragen en verder zijn de notulen goedgekeurd.

1.3 Leerlingenraad activiteiten

De leerlingenraad is afwezig.

De leerlingen sluiten donderdag aan bij het gesprek met de RvT.

1.4 Ouderraad activiteiten

De OR-jaarvergadering is geweest. Er waren diverse docenten en ouders aanwezig. Er is een lezing gegeven over vaperen.

Er zijn 2 nieuwe leden voor de ouderraad benoemd. Wellicht sluit er nog een nieuwe ouder aan.

Lesuitval/urennorm: vanuit school is er een mail gestuurd naar alle ouders over de urennorm. Dit werd gewaardeerd door de ouders.

De volgende actie van de ouderraad is de open dag voor groep 8.

1.5 Ingekomen stukken

Bureau Huiscommunicatie heeft de O-MR uitgenodigd voor een gesprek over de communicatie op school. Beide ouders van de MR kunnen op het aangegeven moment niet aanschuiven. Er wordt gezocht naar een alternatief.

1.6 Jaarverslag MR 2025

Bij deze het jaarverslag van de MR.

Normaal gesproken wordt dit verslag na goedkeuring officieel aan de schoolleiding aangeboden, maar uw secretaris werd door de tijd ingehaald. Het bestuursverslag doemde opeens op, dus de eerste versie is al gemaakt en naar de schoolleiding toe gestuurd.

Na eventuele terugkoppeling van de schoolleiding zal het jaarverslag ook op de website gepubliceerd worden.

Enkele opmerkingen zijn verwerkt in het document.

Op de agenda voor de volgende keer: in de MR bespreken wie de rol van de vicevoorzitter van de MR op zich wil nemen.

Sonja bespreekt met de ouderraad of ouders berichtgeving vanuit de MR missen. En zo ja, wat en hoe zouden ze geïnformeerd willen worden over de MR?

OPR

Het concept Ondersteuningsplan is nog niet af en kan dus nog niet gedeeld worden.

Overig

- Scholing: Jeroen zal zich hier verder in verdiepen.
- RvT: Er vertrekt een lid. Wat is de tijdslijn voor het werven van een nieuw RvT-lid? A.s. donderdag is het overleg tussen RvT en MR en dan zal hierover gesproken worden. De RvT heeft aangegeven dat ze graag één wervingsronde willen organiseren voor 2 nieuwe leden van RvT.
- Managementstatuut: de wijzigingen zijn wel doorgevoerd. Het stuk wordt van de agenda gehaald en komt 12 maart opnieuw op de agenda.

2 Deel B met bevoegd gezag

20:00

2.1 besluit of instemming onderdeel

2.2 bespreek onderdeel

2.2.1 PTA's

Ter informatie.

De examensecretaris heeft samen met de examencommissie de PTA's doorgelopen en een aantal detailfouten gevonden in het benoemen van de juiste eindtermen. Bij deze de aangepaste PTA's van 2025-2026.

De volgende wijzigingen zijn verwerkt en doorgevoerd:

V4, V5, V6: PTA SK (i.o.m. Angelique)- eindterm E4 toegevoegd bij onderdeel T5 en eindterm E5 toegevoegd bij onderdeel T7.

Voor V6 betekent dit dat T5 wordt aangepast, maar dit onderdeel is al geweest. E4 is getoetst in deze toets, vandaar dat ik dit verwerkt heb. T7 moet nog plaatsvinden. Voor V4 en V5 moeten beide onderdelen nog plaatsvinden.

B3, B4, K3, K4: PTA MEUBELMAKEN en EHBO (i.o.m. Willem) - eindtermen aangepast voor MEUBELMAKEN. Overall waar eindterm 16 staat aangepast naar 20. Eindtermen aangepast voor EHBO. Overall waar eindterm 12 staat aangepast naar 13. Op de website van het Platform D&P stonden verouderde eindtermen.

K3, K4, M3, M4: PTA Duits (i.o.m. Monique) - K6 ontbrak. Deze is toegevoegd ipv K7 bij onderdeel T5 Mondeling. K7 was schrijfvaardigheid, dus stond hier foutief.

In deze MR vergadering wordt dit aangeboden ter informatie: er is alleen een tekstuele verandering geweest.

2.2.2 Begroting 2026

De MR heeft adviesrecht, conform artikel 26 (tot december 2024 artikel 25), lid b

De nieuwe controller sluit aan en stelt zich voor. Hij zit als toehoorder bij de vergadering. De begroting van 2026 is door Henk Pelgrim gemaakt en hij maakt ook nog de jaarrekening. Henk Pelgrim stopt per 1 april 2026.

De nieuwe controller is aangesteld voor 4 dagen per week.

p1: Er wordt gesproken over het verminderen van de personele lasten. Is dit een wens van de school zelf of is het een opdracht van bijvoorbeeld de overheid?

Geen opdracht van de overheid, dat bepaalt school zelf. De komende jaren moeten keuzes gemaakt worden hoe het personeel ingezet moet worden en hoe de formatie ingezet gaat worden. De komende jaren eerst inzet van lessen en daarna taken. Er moet dus goed nagedacht worden over het personeel. De OSG moet eigenlijk op nul uitkomen en dat lukt tot nu toe helaas niet.

De opdracht is dat er de komende 4 jaren 1 miljoen uitgegeven moet worden. Voor de zomervakantie ligt er een plan om elk jaar stappen te zetten om uiteindelijk op nul uit te komen.

De opdracht vanuit de overheid: het weerstandsvermogen moet teruggedrongen worden. Hierbij is het wel zo dat ons weerstandsvermogen groter moet zijn dan bij grote besturen.

Met de nieuwe controller is er afgesproken dat er maandelijks samen bekeken wordt hoe het loopt met de begroting om meer grip te krijgen.

Er is een kaderbrief. Deze kaderbrief komt op de PMRvergadering van 3 maart en de MR vergadering van 12 maart. De rector-bestuurder adviseert om pag. 3 goed te lezen.

p1: De opdracht is tweeledig: verminderen van personele lasten aan de ene kant en het versterken van de kwaliteit van het onderwijs aan de andere kant. Dit kan botsen. Kan de MR meegenomen worden in de achterliggende gedachte van deze tweeledige opdracht en hoe dit ten uitvoer gebracht gaat worden?

De personeelslast op de OSG is hoger dan op andere scholen en dat komt omdat we in verhouding meer personen nodig hebben voor lessen omdat we een kleine school zijn. Het taakbeleid wordt volgend schooljaar opnieuw tegen het licht gehouden.

Er wordt gestart met Teach like a champion en dat moet de kwaliteit van het onderwijs vergroten.

p 2: Het tijdelijk uitbreiden van de werktijdfactoren van bestuur en management tot 1 augustus 2029. Wordt er jaarlijks bekeken of deze uitbreiding nog nodig is? In een eerdere MR-vergadering hadden wij niet begrepen dat de tijdelijke uitbreiding zo'n lange tijd zal duren en daarom op de begroting komt voor de duur van drie jaren.

De uitbreiding van het bestuur en management is gekoppeld aan het schoolplan en dat duurt tot 2029. Dit is beschreven en verantwoord naar de RvT.

Er is nog veel werk aan de winkel. Jaarlijks wordt wel gekeken of deze uitbreiding nog nodig blijft.

p 2: De kwaliteit van het onderwijs zal sterk worden verbeterd → Wat ons betreft is dit een optimistische, maar ook wel een spannende en ambitieuze uitspraak. Kunnen jullie toelichten wat jullie precies bedoelen met een sterke verbetering van het onderwijs? Met andere woorden: wanneer is er sprake van dat het gelukt is?

Het schoolplan en de kaderbrief geeft hier al wat meer zicht op. Het schooljaarplan wordt ook gedeeld om beter zicht te krijgen op de doelen mbt verbeteren van het kwaliteit van het onderwijs. Ook de klassen-observaties dragen bij aan het verbeteren van de kwaliteit.

p 2: De MR ontvangt graag de Kaderbrief 2026 waarover wordt gesproken.

De kaderbrief is ontvangen door de secretaris en komt op de PMR vergadering van 3 maart en de MR vergadering van 12 maart op de agenda.

p 2: Er wordt gesproken van 'boventallig personeel' terwijl het leerlingenaantal vanaf 2025 tot 2030 naar verwachting redelijk gelijk blijft (met een variatie van +3% tot -1,4%, bijlage 1, p25). Hierin is een potentiële groei door woningbouw niet meegeteld. Volgens de inzetbegroting (P11) wordt een afname verwacht van 52,69 fte naar 48,10 fte. Dit is een afname van 8,8% (of een afname van 3,3% gerekend vanaf 2026). Waar is deze afname aan toe te schrijven, terwijl de leerlingenaantallen redelijk gelijk blijven? En wat betekent dit voor de werkdruk?

Door de verminderde bekostiging gaat het personeel terug, ook door natuurlijk verloop. Niet iedereen die met pensioen gaat, wordt vervangen. Als voorbeeld daarvan hebben we informatica.

Er wordt verder gegaan met samenwerking met Scholen aan Zee over vakken die hier niet geboden worden (informatica en Frans).

In NH stevenen we af op tekorten in het onderwijs. Er wordt nagedacht over hoe met elkaar toch alle vakken gegeven kunnen worden en hoe dit beheersbaar blijft voor de werkdruk. Er zijn veel initiatieven om personele formatie te delen. Een voorbeeld is een pilot met de meerkunners. Onze school kan op sommige fronten als voorbeeld dienen, bijv. over het in stand houden voor de bovenbouw Havo/VWO.

p 3: In 2026 is onder de personeelslasten een post van € 200K opgenomen die zal worden ingezet voor verbeterprojecten. Deze post zal via het resultaat ten laste worden gebracht van het eigen vermogen. Is er een concreet plan of onderbouwing voor deze 200k?

Dit gaat naar diverse punten.

Er wordt o.a. gedacht om de domeinen anders in te richten.

Teach like a champion is o.a. een grote kostenpost.

p 6: Subsidie Verbetering Basisvaardigheden is toegekend op basis van 'meetbare' verbetering. Is deze verbetering in kaart gebracht en inzichtelijk gemaakt? (was het meetbaar)? Lopen we het risico dat deze subsidie (met terugwerkende kracht) toch niet toegekend wordt bij niet meetbare resultaten?

Nee. Deze subsidie is toegekend op basis van evidence informed interventies. Er moet wel gemeten worden en de resultaten kun je gebruiken om van te leren.

p 13: Inhuur derden. Wat wordt er bedoeld met Sonbola VBV, evenals Sonbola training en begeleiding docenten?

Een externe inhuur van een docent. VBV staat voor Verbetering Basis Vaardigheden.

p 13: Er is een verhoging van het budget van SAZ in de begroting opgenomen. Wat gaat er veranderen, is dit bijvoorbeeld voor de inhuur van én Frans én Informatica als zijnde uitbreiding vakkenpakketten op de OSG?

Het is voor de inhuur van Frans en informatica.

p 13: Vertrouwenscontactpersonen staan alleen nog op de begroting voor het jaar 2026. Wordt er afscheid van hen genomen en hebben wij dan vanaf 2027 alleen nog een externe vertrouwenspersoon? Dit kan wel drempelverhogend werken. Is dat laatste wel wenselijk?

Een interne VP voor leerlingen wordt aangeraden want een externe VP is daarvoor een drempel. Vorig jaar is er niet veel gebruikgemaakt van de interne vertrouwenspersonen voor andere zaken. Er wordt besproken met de interne en externe vertrouwenspersonen hoe verder. De MR wordt op de hoogte gehouden.

P 15: Examentrainingen. Vanaf 2026 is de verwachting dat voor examentrainingen een begrotingsbedrag van € 6.000 voldoende is □ Wie geeft dit? In team H/V geven wij dit bijvoorbeeld zelf, dus wat zijn de verdere kosten? (LYCEO trainingen OID bijvoorbeeld?)

Licenties voor [Eindexamen.nl](https://www.eindexamen.nl)

p 22: ... moet goedgekeurd worden door bestuur en directie. Wat is hierbij de rol van de RvT en de MR? We lezen dat er momenteel veel wordt geïnvesteerd in eigen mensen en in eigen projecten. Mooi dat er wordt ingezet op het versterken van de basis, hopelijk betaalt zich dat snel uit voor de leerlingen.

RvT keurt goed, MR adviseert en daarnaast is het aan de directie.
Er wordt met de controller onderzocht of het mogelijk is om 4x per jaar te checken of de begroting nog in de pas loopt.

P24: Wat is de ondergrens wat betreft eigen vermogen? In 2030 minimaal 20%, maar wat is de bandbreedte? Wat zou het maximum wat betreft het laten oplopen zijn?

Dit wordt onderzocht.

2.2.3 Jaarverslag Veiligheid 2025

Ter informatie.

Er wordt een compliment gegeven over dat het een mooi duidelijk en goed leesbaar verslag is.

Veiligheidscoördinator geeft aan dat hij in het verslag vergeten is:

p 4: Veiligheidscoördinator bespreekt: patronen in signalen

Er zijn 2 noodknoppen voor het personeel in het gebouw. Deze noodknop is tot op heden nog niet gebruikt.

p 5: Maatregelen rondom overlast → misschien kan dit iets specifiek omschreven worden?

Antwoord: veiligheidscoördinator houdt het bewust wat algemeen.

p. 5: Cameratoezicht → mag de politie beelden zomaar bekijken? Is dat niet in strijd met de privacywetgeving?

Ja. De politie heeft die bevoegdheid.

In het cameraprotocol staan niet alle camera's die in school zijn. Het cameraprotocol moet herschreven worden.

p. 6: Incidenten overzicht → de hoeveelheid incidenten, hoe moet dit ingeschat worden? Is dit bijvoorbeeld vergelijkbaar met andere scholen/ gemeenten? En hoe verhoudt dit zich tot (het aantal) incidenten van de voorgaande jaren?

Het overzicht is een verantwoording naar de bestuurder om zicht te krijgen wat er gebeurt op en rond school.

Data van andere scholen is niet bekend. Wij zijn een kleine school en het aantal incidenten lijkt niet zorgwekkend.

Er wordt genoemd dat de lijnen met de politie goed verlopen. De snelheid van handelen is bij ons goed en snel.

P 6: vraag over wat 's Heerenloo is: organisatie aan de overkant van school.

Vraag algemeen: in de geopolitiek gespannen wereld waarin we nu leven, heeft onze overheid al noodpakket instructies en informatieboekjes rondgestuurd. Moeten wij als school ook hier niet een plan voor hebben, d.w.z. alvast aan ouders/verzorgers en leerlingen laten weten wat wij als school doen als dit gebeurt?

Er komt wel een protocol voor IBP (Informatie Beveiliging Privacy). Er is iemand aangenomen die ervoor zorgt dat alle protocollen op orde zijn.

2.2.4 Inhuizing Stella Maris

Stella Maris komt dit schooljaar niet naar de OSG.

De Skool is nu aan zet om te onderzoeken hoe hun gebouw ingedeeld is en of dat efficient is. Ze laten weten wat hun toekomstplannen zijn. Mei 2026 is als deadline gegeven.

2.2.5 MBO op Texel

Dit loopt. Vonk is er nog als aanbieder. Dit verloopt op 1-8-2026. Er zijn nu gesprekken met andere aanbieders. Er wordt gekeken of er nog uitbreiding mogelijk is, bijv. kraamzorg of pedagogisch medewerker. Er wordt gekeken of de ruimtes nog beter ingericht kunnen worden. Er wordt ook gekeken of er uitbreiding kan komen naar MBO 3.

3.1 Vragen aan bestuurder

- Bijna een jaar geleden werd de intentieverklaring met SAZ getekend/gepresenteerd. Hoe is de stand van zaken op dit moment?

De bestuurder heeft de getekende intentieverklaring niet ontvangen van de interim bestuurder. De samenwerking met SAZ is nu prettig en kan zonder een intentieverklaring.

- Ons WIFI-netwerk. Her en der worden nu de *access points* vervangen om betere wifi te garanderen, vooral ten tijde van examens zeer gewenst. Is dit proces inmiddels afgerond (zoals op plein paars) of deels nog gaande?

Het is nog gaande en heeft de aandacht. Dit is een belangrijk speerpunt. Dit moet voor de examens goed geregeld zijn.

- De schoonmaak van de OSG is een aandachtspunt.
- Er wordt opgemerkt dat het gewaardeerd is dat school ouders goed op de hoogte houden bij onvoorziene omstandigheden, zoals bijvoorbeeld weersomstandigheden met code geel en oranje.

4 Deel C zonder bevoegd gezag

21:00

4.1 Besluitvorming / instemming mbt stukken

Jaarverslag MR: De MR moet deze intern goedkeuren, conform artikel 22 Managementstatuut: De MR heeft adviesrecht, conform artikel 26 (Artikel 11 WMS), lid j.

Begroting: De MR heeft adviesrecht, conform artikel 26 (tot december 2024 artikel 25), lid b

Jaarverslag MR: unaniem positief goedgekeurd
Begroting 2026: unaniem positief advies.

4.2 Extra vragen die zijn blijven liggen

- Wijziging vertrouwenspersoon van intern naar extern moet dat via de MR?

Ja. Dit punt komt volgende keer op de vergadering.